



Proves d'accés a la universitat

Llengua catalana i literatura

Sèrie 1

Opció d'examen
 (Marqueu l'opció triada)

OPCIÓ A

OPCIÓ B

Qualificació				TR	
1. Comprensió lectora	1.1				
	1.2				
	1.3				
	1.4				
	1.5				
2. Expressió escrita	2.1				
	2.2				
3. Reflexió lingüística	3.1				
	3.2				
	3.3				
	3.4				
	3.5				
Suma de notes parcials					
Descompte per faltes					
Total					
Qualificació final					

Etiqueta de l'alumne/a

Ubicació del tribunal

Número del tribunal

Etiqueta de qualificació

Etiqueta del corrector/a

La prova consta de tres parts: 1) comprensió lectora, 2) expressió escrita i 3) reflexió lingüística. Heu de triar UNA de les dues opcions (A o B) i fer-ne les parts 1 i 2. A més, heu de fer la part 3, que és comuna a totes dues opcions.

OPCIÓ A

Llegiu aquest text i responeu a les qüestions que us plantegem tot seguit.

Era, doncs, una bona casa, però a dins hi havia ben poca cosa: hi havia simplement el que la gent s'hi havia descuidat. Per a habitar-la calia portar-hi l'indispensable, cosa que jo vaig fer amb els quatre trastets que tenia a l'Escala. La presència d'aquests objectes no l'emplenà pas; més aviat hi agafaren un aire balder i precari. La majoria de les habitacions continuaren en una buidor absoluta: no recordo pas haver obert mai les portes d'aquestes cambres.

En el primer pis hi havia un gran menjador central ple de llum, molt clar, i dues habitacions, una a cada costat. Aquesta *suite* obria sobre la façana tres magnífics balcons que semblaven fets expressos per fer la vida contemplativa, tan fascinant era el panorama que els seus llindars presentaven.

En una de les parets laterals del menjador hi havia una xemeneia amb unes corbes una mica pretensives, sobre l'enfila de la qual es veia un rellotge d'unes certes ínfules artístiques perpètuament aturat a les 5.25. [...] Aquell rellotge era curiós: tenia la part externa normal, el marc de bronze, el quadrant i les broques, però li faltava la maquinària posterior. Algú se la devia haver emportada. Havia quedat un rellotge fictici, inexistent, un rellotge dissecat. Al centre del local hi havia una taula de fusta blanca i quatre cadires de balca, sota d'un fil que penjava del cel ras, que sostenia una bombeta elèctrica posada a dins d'una càpsula de vidre molt artística, d'un color rosat, com una campaneta brodada. Aquella penjarella, suspesa i nua en l'espai d'aire massa voluminós, feia una certa angúnia. [...]

Però en aquell menjador hi havia una cosa bona: un sofà, un sofà de Cadaqués, de caoba corbada, de color torrat, probablement vingut d'Itàlia, un sofà deliciós, una mica tronat, amb un matalasset cobert amb una cretona verda lleugerament esfilagarsada, d'unes dimensions perfectes, d'una comoditat absoluta, d'una receptibilitat per al cos humà tan positiva que arribava a inspirar sentiments de tendresa real. Però el curiós d'aquell moble és que formava part de les coses alluvionals de la casa —dels objectes que la gent s'hi havia successivament descuidat. Vaig preguntar al representant de l'amo qui era la persona que havia comès l'error d'abandonar-lo, però no pogué pas donar-me'n una qualsevol idea clara.

A les parets del local, no s'hi hauria vist el més petit objecte si l'estadant anterior —un pintor suec— no hi hagués deixat penjades tres o quatre teles sense marc, tot just començades, que pretenien representar unes oliveres en procés d'objectivació, en un estat molt vague, molt poc concret, que no havia passat de la més incerta borrositat. Si no hagués estat que a sobre de la fumositat es veien unes pinzellades de verd fresc sense organitzar, hom hauria dit que més que teles iniciades eren teles esborrades. Quan em mirava aquelles temptatives abandonades em feia l'efecte que el pintor havia volgut acomiadar-se deixant un record a la casa, però que el record havia estat tan tímid i informulat com el que us poden deixar les faccions d'una persona que veiéreu passar anys enrera, una vegada.

Josep PLA. *Contraban*. Barcelona: Edicions Destino i Edicions 62, 1990, p. 26-28

1. Comprensió lectora [4 punts en total]

1.1. Després de llegir atentament el text anterior, indiqueu si les afirmacions següents són vertaderes o falses. [0,5 punts. Per cada resposta errònia es descomptaran 0,1 punts; per les qüestions no contestades no hi haurà cap descompte.]

	Vertader	Fals
a) El narrador explica que va omplir amb mobles totes les habitacions de la casa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) El que l'autor anomena <i>suite</i> consta de tres estances a la planta baixa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Al menjador hi havia un rellotge espatllat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) El sofà del menjador era deliciós i una mica vell.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) El pintor suec havia deixat penjades tres o quatre teles amb marc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 1.2. Trobeu en el text els cinc mots que poden funcionar com a sinònims dels mots o expressions següents. [0,5 punts]
- a) *Espectacle, vista:*
 - b) *Enganyós, fingit:*
 - c) *Despullada:*
 - d) *Atrotinat, fet malbé:*
 - e) *Inquilí, llogater:*
- 1.3. Escriviu el referent dels pronoms següents, marcats en negreta en el text. [0,5 punts]
- a) «Aquell rellotge era curiós: tenia la part externa normal, el marc de bronze, el quadrant i les broques, però li faltava la maquinària posterior. Algú se **la** devia haver emportada»:

 - b) «Vaig preguntar al representant de l'amo qui era la persona que havia comès l'error d'abandonar-lo, però no pogué pas donar-me'n una qualsevol idea clara»:
- 1.4. Expliqueu, en un màxim de cinquanta mots, com era l'objecte del menjador que més agradava al narrador. [0,5 punts]
- 1.5. Resoleu DUES de les tres qüestions següents, relatives a les lectures obligatòries d'aquest curs.
- 1.5.1. En un màxim de cinquanta mots, expliqueu la simbologia del llop a l'obra *Terra baixa*, d'Àngel Guimerà. [1 punt]

1.5.2. Indiqueu si les afirmacions següents, relatives a l'obra *Mirall trencat*, de Mercè Rodoreda, són vertaderes o falses. [1 punt. Per cada resposta errònia es descomptaran 0,2 punts; per les qüestions no contestades no hi haurà cap descompte.]

	<i>Vertader</i>	<i>Fals</i>
a) A <i>Mirall trencat</i> els objectes simbolitzen alguns esdeveniments de l'obra.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Teresa Goday i la seva filla Sofia mantenen una relació afectuosa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Eladi Farriols va regalar a la minyona Armanda Valls unes arracades.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) En Ramon, la Maria i en Jaume són germans i tots tres són fills de Sofia Valldaura i Eladi Farriols.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Jesús Masdéu no és fill de Teresa Goday.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.5.3. Indiqueu si les afirmacions següents, relatives a l'obra *Terra baixa*, d'Àngel Guimerà, són vertaderes o falses. [1 punt. Per cada resposta errònia es descomptaran 0,2 punts; per les qüestions no contestades no hi haurà cap descompte.]

	<i>Vertader</i>	<i>Fals</i>
a) El caràcter innocent d'en Manelic no és en absolut ximpleria.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) L'ermità no intenta d'impedir el casament entre la Marta i en Manelic.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) En Manelic i la Marta no volen fugir a la Terra Alta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) En Sebastià exerceix el seu poder sobre tot i tothom.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) En Xeixa s'enfronta a en Sebastià però no gosa d'anar-se'n.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Expressió escrita [3 punts en total]

2.1. Reescriuiu el fragment següent del text canviant els temps verbals de passat a formes de futur. La redacció resultant ha de contenir tota la informació inclosa en el fragment. Subratlleu en els dos textos les formes verbals que modifiqueu. [1 punt]

«En una de les parets laterals del menjador hi havia una xemeneia amb unes corbes una mica pretensioses, sobre l'enfila de la qual es veia un rellotge d'unes certes ínfules artístiques perpètuament aturat a les 5.25. [...] Aquell rellotge era curiós: tenia la part externa normal, el marc de bronze, el quadrant i les broques, però li faltava la maquinària posterior. Algú se la devia haver emportada. Havia quedat un rellotge fictici, inexistent, un rellotge dissecat. Al centre del local hi havia una taula de fusta blanca i quatre cadires de balca, sota d'un fil que penjava del cel ras, que sostenia una bombeta elèctrica posada a dins d'una càpsula de vidre molt artística, d'un color rosat, com una campaneta brodada.»

- 2.2.** En el text es descriu el menjador d'una casa. Feu una descripció, mitjançant un text ben estructurat, de cent vint-i-cinc a cent cinquanta paraules, d'un menjador que conegueu o d'un que us imagineu tal com us agradaria que fos decorat. [2 punts]

OPCIÓ B

Llegiu aquest text i responeu a les qüestions que us plantegem tot seguit.

El nou pla estratègic de l'Organització Mundial de la Salut per al 2019 pretén que mil milions de persones més es beneficiïn d'una sanitat millor. Per aconseguir-ho planteja una sanitat més universal millorant el finançament, l'efectivitat, la utilitat i l'equitat dels actuals sistemes sanitaris. Entre les deu prioritats que proposa per al present exercici en destaca una: la lluita contra els moviments antivacunes. És una elecció molt encertada perquè aquests col·lectius amenacen greument els progressos en salut pública aconseguits en els darrers vint anys.

Aquest és un tema cabdal, atès que la vacunació evita entre dos i tres milions de morts a l'any i es podrien evitar un milió i mig de morts més si millorés la taxa mundial de cobertura de les immunitzacions.

Però la trista realitat és que la taxa mundial de cobertura de la vacunació s'ha estancat en el 86 % i encara queden dinou milions i mig de lactants de tot el món que no reben les vacunes bàsiques.

Les raons per les quals no es pot augmentar la taxa mundial de vacunació són molt complexes. Inclouen problemes socioeconòmics i socioculturals.

La denominació *dubte vacunal* (en anglès, *vaccine hesitancy*) és un terme emergent en la bibliografia científica sobre vacunació. El concepte sorgeix a partir d'una línia imaginària entre les dues postures oposades: la de la completa acceptació i el convenciment a favor de la vacunació i la de l'absolut rebuig envers les vacunes (*antivacunes* o *anti-vaxxers*). Entre aquests dos extrems trobem ciutadans amb graus variables de dubte sobre les vacunacions, més inclinats cap a un costat o l'altre.

Els crítics envers les vacunes no són pocs: a Espanya el 8,9 % dels enquestats es mostren contraris a la vacunació perquè dubten que les vacunes siguin eficaces i segures.

L'any 1998, el metge d'origen canadenc Andrew Wakefield va publicar a la prestigiosa revista científica *The Lancet* un article en què relacionava la vacuna triple vírica (xarampió, parotiditis i rubèola) amb un augment en el risc de patir autisme. L'estudi va tenir moltíssim ressò en els mitjans de comunicació i això va fer aparèixer i va enfortir molts grups antivacunes a tot el món. Wakefield es va convertir en portaveu d'aquesta idea i va dur a terme una activa campanya de conscienciació. Molts pares van deixar de vacunar els seus fills per por que la vacuna els causés més danys que beneficis. Com a resultat de la manca de vacunació van reaparèixer casos de malalties infeccioses que estaven controlades fins aquell moment en els països desenvolupats: xarampió, galteres, tos ferina, diftèria...

Però el frau d'aquest estudi fou descobert ben aviat. Investigadors independents van intentar replicar la investigació de Wakefield en un estudi que va incloure 95.000 nens (set mil vegades més que l'estudi de Wakefield, que només estudià dotze nens). Els resultats van ser concloents: no hi ha cap relació entre autisme i vacunació. A més, en revisar l'estudi de Wakefield es va descobrir que havia estat manipulat: va enganyar els pares, va fer proves inconvenients als nens, va pagar els amics del seu fill per obtenir mostres de sang i va fabricar els resultats perquè li fossin favorables. El motiu d'aquest engany tan groller era el seu interès econòmic a desprestigiar les vacunes, ja que va rebre diners d'un advocat que representava pares de nens autistes que havien demanat compensacions econòmiques al fabricant d'una vacuna.

Adaptació feta a partir del text de Genís CARRASCO.

«La lluita contra els moviments antivacunes entre les prioritats de l'OMS per al 2019».

Catalunya Press [en línia] (1 febrer 2019)

1. Comprensió lectora [4 punts en total]

1.1. Després de llegir atentament el text anterior, indiqueu si les afirmacions següents són vertaderes o falses. [0,5 punts. Per cada resposta errònia es descomptaran 0,1 punts; per les qüestions no contestades no hi haurà cap descompte.]

	<i>Vertader</i>	<i>Fals</i>
<i>a)</i> La lluita contra els moviments antivacunes és una de les set prioritats de l'Organització Mundial de la Salut per al 2019.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>b)</i> A Espanya, el 8,9 % dels enquestats es mostra favorable a la vacunació.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>c)</i> L'estudi d'Andrew Wakefield estava manipulat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>d)</i> La taxa mundial de vacunació ha augmentat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>e)</i> Les raons que esgrimeixen els moviments antivacunes inclouen problemes socioeconòmics i socioculturals.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.2. Trobeu en el text els cinc mots que poden funcionar com a sinònims dels mots següents. [0,5 punts]

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| <i>a)</i> <i>Equanimitat</i> : | <i>d)</i> <i>Ressorgir</i> : |
| <i>b)</i> <i>Aturat, parat</i> : | <i>e)</i> <i>Desacreditat</i> : |
| <i>c)</i> <i>Refús</i> : | |

1.3. Escriviu el referent dels pronoms següents, marcats en negreta en el text. [0,5 punts]

- a)* «El nou pla estratègic de l'Organització Mundial de la Salut per al 2019 pretén que mil milions de persones més es beneficiïn d'una sanitat millor. Per aconseguir-**ho** planteja una sanitat més universal millorant el finançament»:
- b)* «Molts pares van deixar de vacunar els seus fills per por que la vacuna **els** causés més danys que beneficis»:

1.4. Expliqueu, en un màxim de cinquanta mots, en què es basava Andrew Wakefield per a rebutjar les vacunes i per què aparegueren els grups antivacunes. [0,5 punts]

1.5. Resoleu DUES de les tres qüestions següents, relatives a les lectures obligatòries d'aquest curs.

1.5.1. En un màxim de cinquanta mots, expliqueu per què en Manelic retorna amb la Marta a la Terra Alta a l'obra *Terra baixa*, d'Àngel Guimerà. [1 punt]

1.5.2. Indiqueu si les afirmacions següents, relatives a l'obra *Mirall trencat*, de Mercè Rodoreda, són vertaderes o falses. [1 punt. Per cada resposta errònia es descomptaran 0,2 punts; per les qüestions no contestades no hi haurà cap descompte.]

	Vertader	Fals
a) <i>Mirall trencat</i> acaba abans de la Guerra Civil.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Salvador Valldaura oblida de seguida la Bàrbara, la violinista de qui es va enamorar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) En Jaume, fill de la Sofia i l'Eladi, era malaltís.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) La Sofia marxa a Alemanya durant la guerra.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) La rata que apareix al final de l'obra és el símbol de la decadència i la destrucció.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.5.3. Indiqueu si les afirmacions següents, relatives a l'obra *Terra baixa*, d'Àngel Guimerà, són vertaderes o falses. [1 punt. Per cada resposta errònia es descomptaran 0,2 punts; per les qüestions no contestades no hi haurà cap descompte.]

	Vertader	Fals
a) El llenguatge utilitzat pels personatges de <i>Terra baixa</i> és popular, cosa que aproxima l'obra als espectadors.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) En Sebastià té deutes i per aquest motiu es vol casar amb una pubilla rica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Quan en Sebastià diu a la Marta que es casi amb en Manelic, ella ho vol fer de seguida.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) La Nuri és la germana petita de la Marta.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) En un moment determinat de l'obra, la Marta se sent gelosa de la Nuri.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Expressió escrita [3 punts en total]

2.1. Reescriuiu el fragment següent del text canviant els temps verbals perifràstics per formes de passat simple. La redacció resultant ha de contenir tota la informació inclosa en el fragment. Cal que subratlleu en els dos textos les formes verbals que modifiqueu. [1 punt]

«L'any 1998, el metge d'origen canadenc Andrew Wakefield va publicar a la prestigiosa revista científica *The Lancet* un article en què relacionava la vacuna triple vírica (xarampió, parotiditis i rubèola) amb un augment en el risc de patir autisme. L'estudi va tenir moltíssim ressò en els mitjans de comunicació i això va fer aparèixer i va enfortir molts grups antivacunes a tot el món. Wakefield es va convertir en portaveu d'aquesta idea i va dur a terme una activa campanya de conscienciació. Molts pares van deixar de vacunar els seus fills per por que la vacuna els causés més danys que beneficis. Com a resultat de la manca de vacunació van reaparèixer casos de malalties infeccioses que estaven controlades fins aquell moment en els països desenvolupats: xarampió, galteres, tos ferina, diftèria...

[...] Investigadors independents van intentar replicar la investigació de Wakefield en un estudi que va incloure 95.000 nens (set mil vegades més que l'estudi de Wakefield, que només estudià dotze nens). Els resultats van ser concloents: no hi ha cap relació entre autisme i vacunació.»

- 2.2.** En el text s'exposa la reticència que hi ha en alguns collectius a vacunar els fills. Escriviu un text formal i ben estructurat, de cent vint-i-cinc a cent cinquanta paraules, sobre les conseqüències que pot tenir el fet de qüestionar un dels principals avenços de la salut mundial. [2 punts]

PART COMUNA

3. Reflexió lingüística [3 punts en total]

3.1. Indiqueu l'anàlisi correcta dels pronoms, les oracions o els sintagmes subratllats.
[1 punt. Per cada resposta errònia es descomptaran 0,2 punts; per les qüestions no contestades no hi haurà cap descompte.]

3.1.1. La denominació *dubte vacunal* (en anglès, *vaccine hesitancy*) és un terme emergent en la bibliografia científica sobre vacunació.

- complement predicatiu
- complement o objecte directe
- complement del nom
- complement circumstancial (o adjunt)

3.1.2. Vaig preguntar al representant de l'amo qui era la persona que havia comès l'error d'abandonar-lo, però no pogué pas donar-me'n una qualsevol idea clara.

- complement o objecte directe
- complement d'adjectiu
- complement o objecte indirecte
- complement del nom

3.1.3. A les parets del local, no s'hi hauria vist el més petit objecte si l'estadant anterior —un pintor suec— no hi hagués deixat penjades tres o quatre teles sense marc.

- complement circumstancial (o adjunt)
- complement o objecte indirecte
- complement predicatiu
- atribut

3.1.4. Encara queden dinou milions i mig de lactants de tot el món que no reben les vacunes bàsiques.

- oració subordinada substantiva de subjecte
- oració subordinada substantiva de complement o objecte directe
- oració subordinada substantiva de complement de règim (o preposicional)
- oració subordinada adjectiva o de relatiu de complement del nom

3.1.5. El motiu d'aquest engany tan groller era el seu interès econòmic a desprestigiar les vacunes, ja que va rebre diners d'un advocat que representava pares de nens autistes.

- oració subordinada adverbial causal
- oració subordinada adverbial concessiva
- oració subordinada adverbial temporal
- oració subordinada adverbial consecutiva

- 3.2. Completeu les oracions següents amb la forma correcta de les dues que hi ha entre parèntesis. [0,5 punts]
- a) — _____ lleig que m'ha semblat aquest armari! —Doncs si sabessis de _____ està fet! (*què / que*)
 - b) —No sabia que fossin _____ ignorants. —Certament, _____ l'un com l'altre no saben res de res. (*tant / tan*)
 - c) —No _____ que en Joan encara no hagi arribat. — _____ arribarà en acabar el futbol. (*potser / pot ser*)
 - d) —No vull carn _____ peix. —Agafa el rap, _____ te'n quedaràs sense. (*sinó / si no*)
 - e) No té _____ d'imaginació. Si en tingués una mica, no hauria comprat _____ de tot això. (*gens / res*)
- 3.3. Completeu les oracions següents amb la forma verbal correcta del verb que hi ha entre parèntesis. [0,5 punts]
- a) Li ha _____ (*doldre*) la seva decisió.
 - b) Si jo _____ (*saber*) on viu, aniria a fer-li una visita.
 - c) Tu, _____ (*estar*) alerta, que aviat et cridaran.
 - d) Qui de vosaltres ha _____ (*difondre*) aquesta notícia falsa?
 - e) Estava segura que els del nostre partit _____ (*treure*) com a mínim dos representants.
- 3.4. Subratlleu en el text següent NOMÉS les cinc grafies que corresponen al so palatal fricatiu sonor [ʒ] o, en algunes varietats dialectals, a l'africat [dʒ]. [0,5 punts]
- Amb un posat majestàtic, el rei va segellar tots els documents. Al carrer, moltes persones demanaven venjança i els bombers provaven d'extingir el foc que s'havia iniciat vora l'ajuntament.
- 3.5. Completeu les oracions següents amb els verbs, substantius o adjectius adequats, derivats dels mots que hi ha entre parèntesis. [0,5 punts]
- a) N'estic ben farta. Tota la nit que s'han sentit _____ al pis de dalt i no he pogut dormir. (*córrer*)
 - b) No han pogut agafar el lladre. És _____ com una anguila. (*esmunyir*)
 - c) Treballava de sol a sol fins a _____-se i li pagaven una misèria. (*llom*)
 - d) Si el malalt està _____, cal canviar-lo de posició cada dues hores. (*llit*)
 - e) Aquell nen tan _____ no deixava dormir els pares. (*plorar*)

--	--

--	--

Etiqueta de l'alumne/a



Institut
d'Estudis
Catalans