



## Prova d'aptitud personal

Graus en Educació Infantil i en Educació Primària

---

# Competencia comunicativa y razonamiento crítico

## Serie 2

Qualificació		TR
Secció 1	Part 1	
	Part 2	
Secció 2		
Secció 3		
Suma de les notes (qualificació sobre 100)		
Qualificació sobre 10		
Qualificació final		

Etiqueta de l'estudiant

Ubicació del tribunal .....

Aula .....

---

Etiqueta de qualificació

Etiqueta de correcció

---

Esta prueba consta de tres secciones:

Sección 1. Comprensión lectora

Sección 2. Expresión escrita

Sección 3. Reflexión sobre la lengua escrita

Tenga en cuenta las siguientes observaciones:

1. Es obligatorio responder en castellano.
  2. La prueba evalúa la capacidad de expresarse correctamente. Por este motivo, se penalizarán los errores de ortografía, de léxico, de morfología y de sintaxis con un descuento de 1 punto por error (el conjunto de la prueba tiene un valor de 100 puntos).
  3. Escriba las respuestas en el espacio asignado. Puede utilizar las páginas 10 y 11 para hacer esquemas, borradores, etc., pero tenga en cuenta que no se corregirán en ningún caso.
- 

## SECCIÓN 1. COMPRENSIÓN LECTORA

Lea este texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

### Elogio del prejuicio

El otro día un periodista de televisión presentó el film *Jarhead* y lo resumió, más o menos, como «la historia de unos pobres chicos obligados a sufrir las atrocidades de la guerra». *Jarhead* es todo lo contrario.

La película es el relato de unos reclutas del cuerpo de marines del ejército de los Estados Unidos, *jarheads* ('cabezas de bote'), a los que envían a la primera guerra de Irak; un puñado de chicos sin futuro que, gracias al ejército, al menos han encontrado un sentido a su vida: matar a los enemigos de América. Sin embargo, cuando son enviados al campo de batalla, se encuentran con un imprevisto: la guerra moderna es ultratecnológica; todo lo resuelve la aviación, que hace caer rayos desde el cielo como los dioses clásicos. Los *jarheads* han sido entrenados para ser unos guerreros feroces, pero todo cuanto les dejan hacer en el desierto es hidratarse, masturbarse y volver a hidratarse. No hay combates.

El final de *Jarhead* es uno de los anticlímax más memorables del cine moderno. Los dos protagonistas, francotiradores expertos, reciben la orden de abatir a un coronel iraquí. Toman posición, realizan todos los cálculos, pero, cuando están a punto de disparar, un oficial americano los frena: no será necesario disparar porque la aviación arrasará la posición, al coronel y a setecientos reclutas iraquíes que están con él. Uno de los dos *jarheads* se enfrenta al oficial: «¿Por qué no nos dejan disparar?, ¿por qué? De todos modos, ¡ese tipo ya está muerto!». Se desmorona y rompe a llorar. Durante años enteros, esos chavales han sido educados para matar, y, cuando van a una guerra, ni siquiera les dejan disparar una bala. Ni una. Por lo tanto, *Jarhead* no es la tragedia de unos chicos obligados a hacer la guerra sino, por el contrario, la de unos chicos a los que no dejan hacer la guerra. *Jarhead* no es un film específicamente antibélico, sino que, como *American beauty*, es una crítica a la hipocresía de la sociedad americana, tan opulenta en bombas que no necesita héroes.

Volvamos al principio: ¿cómo es posible que el periodista la pifiase? Pues por un *prejuicio*. Es muy posible que su razonamiento fuese: «*Jarhead* es obra de Sam Mendes, el director de *American beauty*. Un hombre así no puede hacer una película bélica probélica; en consecuencia, *Jarhead* tiene que ser una película bélica antibélica».

Todos tenemos prejuicios. Y los tenemos porque los necesitamos para gestionar la realidad. Si vemos a alguien con gafas al estilo John Lennon, pelo largo y flores en la cabeza, pensaremos: «Es un *hippy*». Todos sabemos, más o menos, qué piensan los *hippies*, y con esta información previa nos será más fácil adecuar las opiniones sobre esta persona y relacionarnos con ella. Podría ser que aquel *hippy* en concreto fuese un policía de la secreta, de acuerdo. Pero en principio las probabilidades juegan a nuestro favor. ¿Qué ideología política adjudicaríamos a un individuo que se nos presenta con un litro de gomina en el pelo?

El drama de los prejuicios es que tienden a desbordarse. Hace poco descubrí que en Madrid consideran las gafas de pasta negra propias de catalanes; supongo que porque las llevaban determinados políticos y presentadores muy populares. Es decir, que con pocas personas, muy pocas, basta para usurpar la identidad de siete millones. Y por lo que respecta a los escritores, por citar a un colectivo, todo el mundo sabe que tienen una vida bohemia, dispersa y alocada. Es inútil que usted pregunte: «Si el novelista Jaume Cabré se pasase el día de bar en bar, ¿de dónde habría sacado el tiempo para escribir mil páginas de pura excelencia?». Los prejuicios son más resistentes que cualquier plaga.

Tengo un amigo que se vio perturbado por la llegada de un nuevo vecino que se pasaba el día poniendo salsa, reguetón, merengue y *amargue* a todo volumen y a cualquier hora. Mi amigo concluyó que los centroamericanos son unos maleducados. Un día mi amigo descubrió que su nuevo vecino era natural de El Masnou, Maresme. ¿Modificó su criterio sobre los inmigrantes? En absoluto.

Un día el vecino de mi amigo se juntó con una chica natural de Comayagua, Honduras. La chica, mira por dónde, odiaba la salsa, el *amargue*, el reguetón y cualquier expresión musical centroamericana; así que, a partir de aquel día, se acabaron las molestias de mi amigo. ¿Cambió su opinión sobre los inmigrantes de Centroamérica? No. Según mi amigo, la chica de Comayagua, Honduras, era una excepción. Los prejuicios son más fieles que el amor.

Hace poco coincidí con mi amigo en un fórum sobre cine. Yo hacía tiempo que le había recomendado *Jarhead*, pero él no se había dignado a verla hasta el otro día, cuando la pasaron por televisión, con la breve presentación del periodista. «¿Y qué te pareció?», le dije. «¡Oh!», exclamó, «¡una película tremenda sobre unos pobres chicos obligados a ir a la guerra!».

Traducción y adaptación de un texto de  
Albert SÁNCHEZ PIÑOL. *Ara* [en línea] (24 septiembre 2011)

## Parte 1

Teniendo en cuenta el texto que ha leído, escoja la respuesta correcta en cada una de las cinco cuestiones siguientes.

[15 puntos: 3 puntos por cada respuesta correcta, 0 puntos por las cuestiones no contestadas y -1,5 puntos por cada respuesta incorrecta]

1. Sánchez Piñol afirma que *Jarhead* no es la historia de unos pobres chicos obligados a sufrir las atrocidades de la guerra, porque
  - a) es, en realidad, una película de dos chicos que no quieren hacer la guerra.
  - b) las máquinas toman el mando de la guerra.
  - c) la guerra es, al fin y al cabo, una excusa para poner de manifiesto la hipocresía de la sociedad norteamericana.
2. Sam Mendes es
  - a) el director de dos películas antibélicas, *American beauty* y *Jarhead*.
  - b) el director de una película bélica, *Jarhead*.
  - c) el director de una película probélica y de otra antibélica.
3. La finalidad principal del artículo es
  - a) contradecir la opinión del periodista respecto a *Jarhead*.
  - b) desmentir que *Jarhead* sea una película antibélica.
  - c) reflexionar sobre el prejuicio utilizando *Jarhead* como pretexto.

4. Un amigo del articulista tiene la convicción de que las personas que provienen de Centroamérica son maleducadas porque tienen la costumbre de escuchar salsa, reguetón, merengue y *amargue* todo el día y a un volumen alto. ¿Cómo ha llegado a esta conclusión?
- a) Es una constatación fruto de su experiencia con la vecina hondureña.
  - b) Es un prejuicio que ha interiorizado sin ningún tipo de evidencia.
  - c) Es una idea que ha extendido a todos los centroamericanos después de haberla constatado en un vecino.
5. En este artículo, la frase «Y por lo que respecta a los escritores, por citar a un colectivo, todo el mundo sabe que tienen una vida bohemia, dispersa y alocada» es
- a) irónica.
  - b) descriptiva.
  - c) benigna.

Espai per a la correcció		
Secció 1. Part 1	Qüestió 1	
	Qüestió 2	
	Qüestió 3	
	Qüestió 4	
	Qüestió 5	
	Total de les qüestions*	

3 punts per cada resposta correcta, 0 punts per les qüestions no contestades i -1,5 punts per cada resposta incorrecta.

\* Aquest total no pot ser inferior a 0 punts.

## Parte 2

Responda a las tres cuestiones siguientes, relativas al texto que ha leído, de manera sintética y con sus propias palabras. Para responder, utilice únicamente el espacio que hay debajo de cada cuestión.

[15 puntos: 5 puntos por cada respuesta si es correcta y está bien formulada; 2,5 puntos si es correcta pero falta o sobra información o tiene problemas de expresión, y 0 puntos si es incorrecta]

6. El periodista y Sánchez Piñol no tienen la misma perspectiva de la película *Jarhead*. ¿Cómo la define cada uno de ellos?

7. Explique qué es un *prejuicio*. Cite tres ejemplos extraídos del texto.

8. Justifique por qué el artículo se titula «Elogio del prejuicio».

Espai per a la correcció		
Secció 1. Part 2	Qüestió 6	
	Qüestió 7	
	Qüestió 8	
	Suma	
	Descompte per faltes	
	Total de les qüestions	

5 punts per cada resposta si és correcta i està ben formulada; 2,5 punts si és correcta però hi manca o hi sobra informació o té problemes d'expressió, i 0 punts si és incorrecta.

## **SECCIÓN 2. EXPRESIÓN ESCRITA**

[50 puntos. Se valorará la adecuación, la coherencia y la cohesión del texto.]

Escriba un artículo de opinión en el que elogie una cualidad o un defecto. Céntrese en uno concreto, como por ejemplo la puntualidad, la generosidad, el egoísmo o la pereza, y explíquelo sirviéndose de su creatividad, ironía o humor.

El artículo debe tener un título adecuado y una extensión de entre doscientas cincuenta y trescientas palabras. Anote al final el número de palabras que ha escrito.

Espai per a la correcció			
Secció 2	Valoració global		
	Adequació	Objectiu	
		Gènere	
		Registre	
	Coherència	Estructura	
		Argumentació	
		Coneixement i valor afegit	
	Cohesió	Sintaxi	
		Puntuació	
		Connexió d'idees	
	Suma		
	Descompte per faltes		
Total			

### SECCIÓN 3. REFLEXIÓN SOBRE LA LENGUA ESCRITA

[20 puntos: 0,5 puntos por cada error detectado debidamente, 0,75 puntos por cada corrección adecuada y 0,75 puntos por cada justificación bien argumentada]

El siguiente texto contiene varios errores. Utilizando las tablas que hay a continuación, detecte y corrija diez errores de expresión escrita y justifique su corrección. Los errores pueden ser de cultura general, ortografía, léxico, morfología, sintaxis, puntuación, adecuación, coherencia o cohesión. Para hacerlo, siga la siguiente pauta:

*Error:* Escriba la forma incorrecta tal y como aparece en el texto.

*Línea:* Escriba en qué número de línea se encuentra el error.

*Corrección:* Escriba la forma correcta.

*Justificación:* Explique los motivos o la normativa que determinan que la forma es incorrecta.

#### Largometraje

Después de más de tres horas en el estudio, conseguía poner fin al proyecto que la tubo emancipada tantos meses: el largometraje, ya estaba listo. Era una película de factura muy innovadora con un guión largamente madurado. Al día siguiente, técnicos y actores celebraron ese logro. En la productora, todo el mundo la consideraba una  
5 mujer con mucho talento, aunque a veces se mostrara un poco insegura: «María dijistes que no podrías acabar la película y gracias a tu tenacidad lo has conseguido». Todos la felicitaban. «Dile a tus compañeros que no corran, ahora tiene que pasar el visto bueno para poder presentarse a los Goya», recomendó Juan, el mecenas. «Y no estaría de más que viniéran al estreno, que será en Diciembre», dijo ella riendo. «Mi  
10 abuela seguro que viene haber la película, ya la he reservado una invitación, respondió él», siempre tan ocurrente.

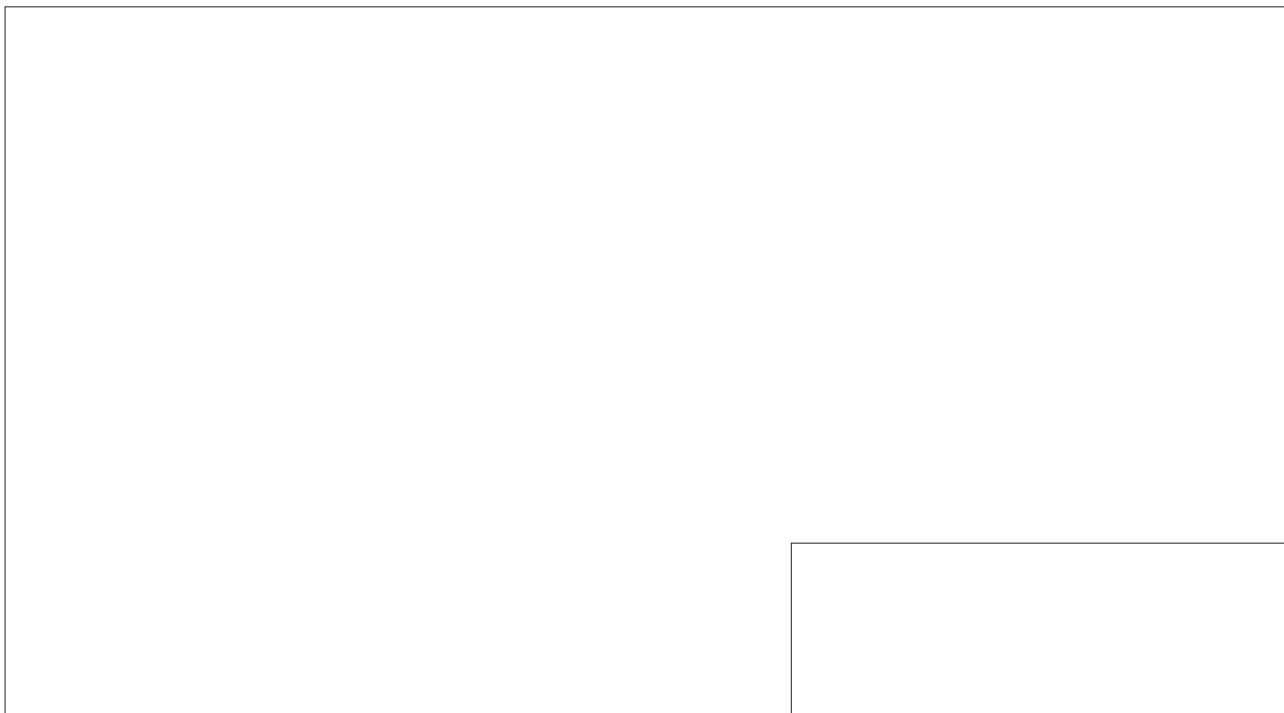
1	<i>Error:</i>	<i>Línea:</i>	<i>Corrección:</i>	Total:
	<i>Justificación:</i>			
2	<i>Error:</i>	<i>Línea:</i>	<i>Corrección:</i>	Total:
	<i>Justificación:</i>			
3	<i>Error:</i>	<i>Línea:</i>	<i>Corrección:</i>	Total:
	<i>Justificación:</i>			
4	<i>Error:</i>	<i>Línea:</i>	<i>Corrección:</i>	Total:
	<i>Justificación:</i>			

5	Error:	Línea:	Corrección:	
	Justificación:			Total:
6	Error:	Línea:	Corrección:	
	Justificación:			Total:
7	Error:	Línea:	Corrección:	
	Justificación:			Total:
8	Error:	Línea:	Corrección:	
	Justificación:			Total:
9	Error:	Línea:	Corrección:	
	Justificación:			Total:
10	Error:	Línea:	Corrección:	
	Justificación:			Total:

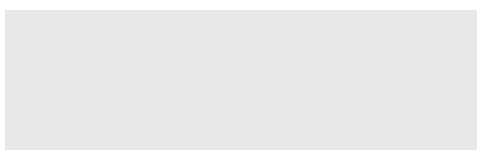
Espai per a la correcció		
Secció 3	1	
	2	
	3	
	4	
	5	
	6	
	7	
	8	
	9	
	10	
	Suma	
	Descompte per faltes	
Total		

[Página para hacer esquemas, borradores, etc.]

[Página para hacer esquemas, borradores, etc.]



Etiqueta de l'estudiant



Institut  
d'Estudis  
Catalans